

Mgr. Stanislav Fila, psychológ. Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie. Banská Bystrica.

Typ A

Semafórové grafy

Nevytvorí *.sgm preto simple.

Max 20 otázok v Listoch Q_1 až Q_20.
Konotácie P, N, Q musia byť v Liste Questions.

Typ D

To isté ako Typ A,
ale navyše vytvorí Histogramy. Preto je H v názve.

Typ B

Semaforové grafy

Vytvorí *.sgm preto full.

Súbory *.sgm sú len pre jednu otázku. Po importovaní do Walsh vidíme len jeden sociogram. Walsh nevie akú má otázka konotáciu. Dáva ju ako Positive.

Typ E

To isté ako Typ B,
ale navyše vytvorí Histogramy. Preto je H v názve.

Typ C

Grafy Pozit vs. Negat., Target grafy, preto TG v názve. Rôzne grafy indexov aj podľa orientačných noriem. Sumárny scatter graf so všetkými indexmi. Normatívny. Nevytvorí Histogramy. Upgrade 2018.

Max 5 párovaných otázok
v Listoch Q_1_P, Q_1_N, Q_2_P, Q_2_N až Q_5_P, Q_5_N.
Konotácie v Liste Questions nemusia byť.
Otázky teda ich text musí byť P, N, P, N ...

Súbory *.sgm sú vždy pre dve susedné otázky. Vždy P a N. Po importovaní do Walsh vidíme dva sociogramy. Positive a Negative. Walsh umožňuje max 4 párované otázky. Ja som naprogramoval len jednu. Je ich teda 5 a to: Sgm_Q1; Sgm_Q2; Sgm_Q3; Sgm_Q4 a Sgm_Q5.

Typ F

To isté ako Typ C, ale navyše vytvorí Histogramy. Preto je H v názve. Upgrade 2018.

Typ G

Pomocný spreadsheet na tvorbu matíc. Nevytvorí žiadne grafy. Preto je simplex v názve. Maximálne 20 otázok. Q_1 až Q_20. Vytvorí *.sgm aj keď je to zbytočné.

Súbory *.sgm sú len pre jednu otázku. Po importovaní do Walsh vidíme len jeden sociogram. Walsh nevie akú má otázka konotáciu. Dáva ju ako Positive.

1_Soc_Group_index_analy_2019.pdf

Materiál popisuje logiku a interpretáciu skupinových indexov použitých v programoch. Rovnako vzorce ich výpočtu ako aj porovnanie so sociogramami. Pridané 2018.

2_Soc_Target_grafy_analy_2019.pdf

Materiál popisuje logiku a interpretáciu tzv. „Target“ grafov, ktoré program nakreslí pre všetky použité otázky v programoch C, F, I, H. Rovnako vzorce ich výpočtu ako aj porovnanie s „Target“ grafmi z programu „Group Dynamics“ Simone Caprettiho a programu „Wals'h Classroom Sociometrics“ Donalda Walsha. Tiež pokus o vyjadrenie polohy žiakov v „Target“ grafoch v jednej sumárnej jednotke a odvodenie tejto jednotky. Pridané 2018.

Poznámka. Ak máme matice otázok, volíme typ programu, ktorý nám najviac vyhovuje. Rozdiel je v prístupe:

Semafo (A, B, D, E) sa zameriava na skôr na zisťovanie sociálnych rolí môže ich byť až 20. Nemožno počítať indexy. Trieda je sama sebe normou.

Pozit vs. Negat (C, F) sa zameriava na porovnanie konotácií P vs. N. Umožňuje počítať indexy A získať „obraz“ triedy. Pokus o externý „normatívny prístup.“